

**Обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі,  
розміру бюджетного призначення, очікуваної вартості предмета закупівлі**  
(відповідно до пункту 4<sup>1</sup> постанови КМУ від 11.10.2016 № 710 «Про ефективне  
використання державних коштів»)

**Ідентифікатор закупівлі:** UA-2021-03-23-009698-c

**Процедура закупівлі:** Переговорна процедура

**Назва закупівлі:** Послуги з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуги технічної підтримки місцевих загальних судів Полтавської області (ДК 021:2015 – 72220000-3 «Консультаційні послуги з питань систем та технічних питань»)

**Очікувана вартість предмета закупівлі:** 605 292,48 грн

**Обґрунтування технічних та якісних характеристик предмета закупівлі:**

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», положень Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 затверджено Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення). Відповідно до Положення (із змінами та доповненнями) автоматизована система документообігу суду – сукупність комп’ютерних програм і відповідних програмно-апаратних комплексів, що входять до складу Єдиної судової інформаційної системи (далі – ЄСІС), та забезпечують виконання завдань, визначених Положенням, таких як: - функціонування документообігу суду та органів системи правосуддя; - обмін інформацією між ними та іншими органами державної влади; - обмін з єдиною централізованою базою даних судової влади; - захист від несанкціонованого доступу тощо. Підпунктом 5 п.1 Розділу II Положення адміністратором Єдиної судової інформаційної системи (далі - ЄСІС) та Єдиної судової інформаційно-телекомуникаційної системи (далі - ЄСІТС) визначено державне підприємство «Інформаційні судові системи», яке забезпечує: - технічний супровід та підтримку працездатності АСДС та інших підсистем в цілому, згідно з вимогами Положення; - створення, вдосконалення та супроводження АСДС та інших підсистем; - адміністрування централізованих ресурсів судів та органів системи правосуддя, надання до них доступу; - забезпечення зберігання та захисту даних централізованих ресурсів, у тому числі шляхом визначення концепції захисту від несанкціонованого доступу та засобів і методів забезпечення цілісності їх баз даних; - сервіс обміну обліково-інформаційними картками, електронними документами суду, органу системи правосуддя з ЦБД у відповідності до протоколів обміну, затверджених адміністратором. Відповідно до вимог Положення «Технічний супровід та підтримка працездатності АСДС, модуля автоматизованого розподілу та інших підсистем, здійснюються адміністратором на підставі договорів...». Протягом останніх років Державним підприємством «Інформаційні судові системи» в місцевих загальних судах здійснюється: - підтримка працездатності локальних обчислювальних мереж (перепроектовується за необхідністю існуюча ієрархічна кабельна система, що включає в себе всі необхідні пасивні та активні компоненти для створення середовища передачі інформації за технологією Ethernet з пропускною здатністю 100 Mbit/сек; налагоджуються мережеві інтерфейси та правила комутації пакетів для робочих станцій, серверів та іншого мережевого обладнання з метою здійснення надійного та безпечноного обміну інформацією в локальній обчислювальній мережі); - супроводження

підключення до всесвітньої мережі Інтернет та підтримка доступу до всесвітньої мережі Інтернет шляхом отримання Замовником доступу до глобальної інформаційної системи з використанням технологій ADSL, Ethernet, Fiber Optic Channel; - підтримка працездатності маршрутизаторів, створення резервних копій системних налаштувань та відновлення після збоїв, оновлення внутрішнього ПЗ, структури комутаторів за наявності мережевого кластеру; - забезпечення поштовими скриньками працівників судів за допомогою локальних та глобальних поштових серверів; - підтримка працездатності єдиної мережі передачі даних абонентів з використанням кодованих віртуальних каналів. Здійснення моніторингу працездатності та збору статистичних показників активного мережевого обладнання за допомогою спеціалізованої системи моніторингу, налаштування та підтримка її працездатності (проведення віддаленої діагностики серверних систем, у разі необхідності оптимізації роботи у відповідності до технічних характеристик для забезпечення надійної та ефективної роботи; забезпечення необхідних технічних заходів для виявлення комп'ютерних вірусів з метою їх ліквідації; забезпечення моніторингу технічної працездатності в суді відповідного серверного обладнання, комутуючого обладнання локальних обчислювальних мереж, маршрутизаторів та модемів, підключених до мережі Інтернет; забезпечення моніторингу використання співробітниками суду доступу до мережі Інтернет); - адміністрування баз даних та забезпечення обміну інформацією між центральною базою даних та локальними базами даних (зберігання та підтримка в актуальному стані баз даних; захист баз даних від знищення, пошкодження або несанкціонованого доступу; забезпечення надсилення судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень); - послуги технічної підтримки (консультаційна підтримка; поточне адміністрування мережевого обладнання; поточне адміністрування серверного обладнання (контролери домену, поштові сервери, сервер автоматизованої системи документообігу). З метою належного функціонування ЄСІС на виконання вимог чинного законодавства з питань технічного захисту інформації, договірної документації Державним підприємством «Інформаційні судові системи» надане Замовнику обладнання для забезпечення програмно-технічної платформи обробки даних. Крім того, наказом Голови ДСА України від 07 листопада 2019 року № 1096 затверджено Концепцію побудови Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи, якою визначена структура, організація та принципи побудови ЄСІС з використанням сучасних програмного та технічних засобів. Згідно пункту 1 вказаного Наказу адміністратором ЄСІС визначено Державне підприємство «Інформаційні судові системи». Застосування переговорної процедури зумовлено тим, що можлива зміна адміністратора ЄСІС після застосування процедури відкритих торгів унеможливить супроводження ЄСІС, що у свою чергу приведе до призупинення автоматичної відправки рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень, збільшення навантаження на співробітників суду для ведення інформаційно-довідкової роботи у суді, виникнення необхідності в конвертації даних, що накопичувалися в ЄСІС, ускладнення роботи з центральною базою даних, яка містить всі документи, що створюються у судовій системі. Також використання іншого програмного продукту може привести до зупинки обміну даними між судами загальної юрисдикції та органами досудового слідства, що у свою чергу на певний період (до створення відповідних умов) приведе до повної зупинки функціонування ЄСІС. Також, виконання даних робіт іншим виконавцем в умовах певного дефіциту часу, оскільки система вже впроваджена в діяльність і перерви в її обслуговуванні є неприпустимими, ймовірніше за все, буде потребувати залучення додаткового персоналу, що приведе до збільшення вартості робіт. Таким чином, існують всі об'єктивні фактори, що свідчать про неможливість виконання зазначених послуг іншим учасником, крім Державного підприємства «Інформаційні судові

системи», та про наявність підстав для застосування переговорної процедури закупівлі при проведенні Територіальними управліннями Державної судової адміністрації України в Полтавській області закупівлі послуг з централізованого адміністрування мереж, інформаційних ресурсів та послуг технічної підтримки місцевих загальних судів Полтавської області у державного підприємства «Інформаційні судові системи» відповідно до пункту 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконанні, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність конкуренції з технічних причин та необхідність захисту прав інтелектуальної власності. Крім цього, наявний Висновок комплексного експертного дослідження Науково-дослідного інституту інтелектуальної власності Національної академії правових наук України від 02 червня 2020 року № 576 – щодо обґрутування для обрання переговорної процедури відповідно до пункту 2 частини другої статті 40 Закону України «Про публічні закупівлі», а саме: якщо роботи, товари чи послуги можуть бути виконанні, поставлені чи надані виключно певним суб'єктом господарювання за наявності одного з таких випадків: відсутність конкуренції з технічних причин; існує необхідність захисту прав інтелектуальної власності.

#### **Обґрунтування розміру бюджетного призначення:**

Видатки, передбачені Кошторисом на 2021 рік Територіального управління Державної судової адміністрації України в Полтавській області за бюджетною програмою КПКВК 0501020 «Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя» по КЕКВ: 2240 — «Оплата послуг (крім комунальних)».

#### **Обґрунтування очікуваної вартості предмета закупівлі:**

Міністерством розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України затверджена примірна методика визначення очікуваної вартості предмета закупівлі від 18.02.2020 №275, якою передбачені методи визначення очікуваної вартості предмета закупівлі, а саме: 1) здійснення пошуку, збору та аналіз загальнодоступної інформації про ціну товару (тобто інформація про ціни, що містяться в мережі інтернет у відкритому доступі, спеціалізованих торгівельних майданчиках, в електронних каталогах, в електронній системі закупівель «Прозоро», тощо; 2) отримання комерційних (цінових) пропозицій від виробників, офіційних представників (дилерів), постачальників; 3) у разі обмеження конкуренції на ринку певних товарів та враховуючи їх специфіку при розрахунку використовуються ціни попередніх закупівель аналогічного товару та/або минулих періодів (з урахуванням індексу інфляції, зміни курсів іноземних валют). Відповідно до вказаної методики, при визначені очікуваної вартості предмету закупівлі товарів, робіт та послуг використовується один із методів формування очікуваної вартості предмету закупівлі та проведення моніторингу цін для подальшого укладення договорів. Частиною першою статті 40 Закону передбачено, що замовник проводить переговори щодо ціни та інших умов договору про закупівлю з учасником процедури закупівлі. Очікувана вартість предмета закупівлі визначена методом отримання комерційної (цінової) пропозиції від постачальника, шляхом проведення з ним переговорів та узгодження ціни відповідно до статті 40 Закону з урахуванням Положення «Про порядок планування видатків судів на основі очікуваного результату», рекомендованого Рішенням Ради суддів України № 61 від 16.09.2016 р., Рішень Ради суддів України № 17 від 25.02.2016 «Щодо нормативів фінансування судів» та № 46 від 09.06.2016 р. «Щодо визначення коефіцієнту навантаження на суддів» та в межах наявних кошторисних призначень.